

**GRELHA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL**

NOME: Dr. (\*) \_\_\_\_\_

HOSPITAL \_\_\_\_\_ SERVIÇO \_\_\_\_\_

PERÍODO DE \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ a \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO (na escala 1 – 5)	FACTOR DE PONDERAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO PONDERADA
CAPACIDADE DE EXECUÇÃO TÉCNICA		× 2	
INTERESSE PELA VALORIZAÇÃO PROFISSIONAL		× 2	
RESPONSABILIDADE PROFISSIONAL		× 2	
RELAÇÕES HUMANAS NO TRABALHO		× 1	
INTEGRAÇÃO DE CONHECIMENTOS		× 3	
SOMATÓRIO DAS CLASSIFICAÇÕES PONDERADAS:			

Avaliação Final =  $\frac{\text{Somatório das classificações ponderadas}}{10} \times 4 = \frac{\quad}{10} \times 4 =$  valores

\* O Responsável pela Formação (assinatura): \_\_\_\_\_

\* O Responsável pela Formação em Serviço de Urgência (assinatura): \_\_\_\_\_

**CLASSIFICAÇÃO FINAL** (a ser preenchida pelo Director do Serviço em termos de **Apto** ou **Não Apto**) :

APTO

NÃO APTO

Data:     /     /

O DIRECTOR DO SERVIÇO:

*Notas:* Uma classificação inferior a 10,0 valores corresponde a **Não Apto**.

Um exemplar autenticado desta grelha deve ser enviado à Direcção de Internato do Hospital de colocação do Interno imediatamente a seguir à conclusão do bloco formativo.

## ESCALA DE CLASSIFICAÇÃO: CRITÉRIOS PARA DETERMINAÇÃO DAS COTAÇÕES

<p><b>Capacidade de execução técnica</b></p> <p>Avalia o nível de execução dos diferentes gestos e técnicas treinados no estágio e a sua adequação à situação clínica do doente.</p>	Limita-se a imitar os gestos, não sabendo frequentemente seleccionar o gesto/técnica adequado à situação.	1
		2
	Executa os gestos/técnicas com precisão, utilizando geralmente o gesto/técnica adequado à situação.	3
	Excelente domínio das técnicas executando os gestos adequados e seleccionando, com base no custo-benefício e custo-eficácia, o gesto/técnica adequado à situação.	4 5
<p><b>Interesse pela valorização profissional</b></p> <p>Avalia o interesse demonstrado em melhorar os conhecimentos profissionais e em corrigir os defeitos e pontos fracos.</p>	Mostra indiferença face às oportunidades de aprofundar os seus conhecimentos e em corrigir os defeitos e pontos fracos.	1
		2
	Interesse, embora descontínuo, em aumentar os seus conhecimentos e aperfeiçoar o seu trabalho.	3
	Interesse sistemático em melhorar os seus conhecimentos e a qualidade do trabalho.	4 5
<p><b>Responsabilidade profissional</b></p> <p>Avalia a capacidade de prever, julgar e assumir as consequências dos actos e a observância do enquadramento ético e deontológico.</p>	Evita a responsabilidade, não prevê nem assume as consequências dos seus actos, ignorando geralmente o código ético e deontológico.	1
		2
	Revela ponderação nos actos que pratica.	3
	Mostra elevada ponderação nos actos que pratica e assume integralmente e por iniciativa própria e responsabilidade pelos mesmos, relevando uma postura ética e deontológica constante.	4 5
<p><b>Relações humanas no trabalho</b></p> <p>Avalia a facilidade de estabelecer e manter boas relações com pessoas com quem trabalha e o interesse em criar bom ambiente de trabalho.</p>	Agressivo, indelicado, provocando conflitos.	1
		2
	Afável, atencioso, embora pouco participativo.	3
	Afável e atencioso, cria boas relações e esforça-se por criar bom ambiente de trabalho	4 5
<p><b>Integração de conhecimentos*</b></p> <p>Avalia a capacidade de transpor os conhecimentos teóricos à situação clínica de cada doente, identificando os problemas em causa a partir da anamnese, da pesquisa semiológica e da interpretação de eventuais exames complementares de diagnóstico</p>	Revela conhecimentos erróneos onde são evidentes lacunas nos conhecimentos científicos básicos, sendo por isso incapaz de identificar, com rigor, os diferentes problemas de saúde.	1
		2
	Revela conhecimentos científicos com imprecisões e/ou omissões ocasionais, contudo adequados à identificação de problemas comuns. Evidencia algum espírito crítico na transposição dos conhecimentos teóricos aos diferentes problemas de saúde.	3
		4
	Revela conhecimentos exaustivos e actualizados. A abordagem dos diferentes problemas de saúde é feita com coerência, racionalidade e espírito crítico, justificada frequentemente com referências bibliográficas e/ou outras.	5

\* Sugere-se que a avaliação deste parâmetro tenha por base a apresentação, no Serviço de estágio, de um trabalho escrito (relato de caso clínico/problema comunitário, de acordo com a especificidade da área a ser avaliada).